



БУК «Областная библиотека для детей и юношества»
Центральные библиотеки
муниципальных районов Омской области



Межрегиональное исследование «Молодёжь Сибири – ориентир на чтение»
Январь – июнь 2012 года

**Что читает молодёжь Омской области.
По материалам межрегионального исследования
«Молодёжь Сибири: ориентир на чтение»**

Специалисты Омской областной библиотеки для детей и юношества осуществляют регулярный мониторинг чтения детей и молодежи. В 2010 году в библиотеке было проведено исследование «Портрет читающей молодёжи».

В конце 2011 года БУК «Областная библиотека для детей и юношества» стала участницей межрегиональной конференции «Библиотека в молодёжном формате».

В конференции приняли участие библиотеки Сибирского региона, города Москвы. По результатам конференции было принято решение о проведении межрегионального мониторинга по проблемам молодёжного чтения.

В Омской области в исследовании «Молодёжь Сибири: ориентир на чтение» приняли участие 1200 респондентов из 24 муниципальных районов Омской области и Областной библиотеки для детей и юношества».

Цель исследования: выявление мнения респондентов – молодых людей – о факторах, которые могут повлиять на повышение интереса молодежи к чтению для определения эффективных методов продвижения чтения в молодежной среде.

Объект исследования: молодёжь в возрасте от 15 до 24 лет.

Предмет исследования: читательские интересы реальных и потенциальных пользователей библиотек в возрасте от 15 лет до 24 лет.

Метод исследования: опрос в форме анкетирования.

Метод формирования выборочной совокупности: метод случайной выборки среди пользователей библиотек и молодежи вне стен библиотеки.

Сроки исследования: 1 – 2 квартал 2012 года.

Для проведения исследования «Молодёжь Сибири: ориентир на чтение» была разработана анкета, содержащая 17 вопросов, опрошены читатели библиотеки и молодые люди вне библиотеки.

Сравнивая ответы на первый вопрос, в котором допускалось три варианта ответов «**Как вы обычно проводите своё свободное время?**» были получены такие результаты. По Омской области в группе респондентов «в библиотеке» и заполняющих анкеты «вне библиотеки» первое место заняла позиция «общаюсь с

друзьями» 46% и 51% респондентов соответственно. Второй вариант ответов также совпал «проводят время за компьютером» читатели в библиотеке 45% респондентов, вне библиотеки 48% респондентов. На этом совпадения заканчиваются. Читатели «в библиотеке» следующим вариантом выбрали чтение книг и журналов – 44% респондентов». А в группе «вне библиотеки этот вариант выбрали 32% респондентов, впереди оказались варианты «слушаю музыку» 45% респондентов, «смотрю телевизор» 42%.

На этот же вопрос в городе Омске респонденты дали совсем другие ответы. В группе «в библиотеке» вариант «читаю книги и журналы» выбрали 88% респондентов, что неудивительно, так как мы опрашивали своих читателей. А вот в группе «вне библиотеки» вариант «читаю книги и журналы» только на 7 позиции, его выбрали 16% респондентов наравне с вариантом «занимаюсь творчеством». Большинство городской молодёжи отвечающей на данный вопрос «вне библиотеки» предпочитает «слушать музыку» 68%, «проводить время за компьютером» 52% «общаться с друзьями» 44%, посещать кино, театры, досуговые центры, дискотеки и заниматься спортом по 32%, смотреть телевизор предпочитают 24% респондентов. Очевидно, что в городе у молодых людей больше возможностей для свободного времяпрепровождения, чем в сельской местности и поэтому свободное время за чтением проводят не большое количество опрошенных молодых людей.

«Как часто вы посещаете библиотеку?» спросили мы у респондентов. Ответы на этот вопрос показали, что большинство опрошенных и в области и в городе, посещают библиотеку по мере необходимости 63% и 68% респондентов соответственно, вариант ответа совпал также и в группах респондентов, отвечающих на него как в библиотеке так и вне её.

На вопрос **«Чтение для Вас это»** респонденты, отвечающие в группе «в библиотеке» и в области и в городе ответили, что для них чтение – это повышение культурного и интеллектуального уровня, такой ответ выбрали 56% и 76% респондентов соответственно. В группе респондентов, отвечающих на вопрос вне библиотеки и в городе и в области преобладал ответ «выполнение учебного задания» 59% и 64% респондентов.

Ключевыми вопросами анкеты были вопросы, ответы на которые определяют **источник сведений о книгах** и определяют роль библиотекаря в процессе выбора книг для чтения. Увы, но респонденты города и в библиотеке и вне её не выбрали библиотекаря как советчика ни разу. В области библиотекарь как советчик оказался на втором месте в обеих группах: «в библиотеке» 22% респондентов и вне библиотеки 23%.

Большая часть респондентов вне библиотеки в городе выбирают книги случайно (40%). В области на первом месте среди респондентов вне библиотеки оказался ответ «по совету друзей» (32%).

Значительная часть читателей библиотек в области (27%) и в городе (36%) прислушивается к советам друзей.

По 44% респондентов в библиотеке города - ориентируются на фамилию автора, то есть выбирают то, что уже известно по личному опыту или просто «на слуху» и отслеживают информацию о книгах в Интернет.

Есть «тщеславные» читатели, их 6% в области и 8% в городе, они читают книги, которые сейчас в моде.

Анкета включала 5 вопросов, отвечая на которые, наши респонденты должны были назвать имя писателя. Это не случайно: нам хотелось получить как можно больше упоминаний разных книг и писателей, книг и писателей разных стран и эпох. Сам по себе опрос, заставляющий вспомнить и оценить то, что прочитано, несет в себе воспитательный момент.

«Есть ли у Вас любимые писатели? Если да, напишите, пожалуйста, какие?»;

«Можете ли Вы назвать современных авторов, книги которых Вам нравятся? Если да, напишите, пожалуйста»;

«Есть ли у Вас любимая книга? Если есть, напишите, пожалуйста, какая?»;

«Какую книгу Вы бы посоветовали прочитать своему лучшему другу, подруге? Почему именно эту книгу?»

«Назовите книгу, которая достойна, чтобы её перечитывали из поколения в поколение и почему?»

Ответили на них не все, но ответы были очень разнообразны и интересны.

Респонденты и в городе и в области предпочитают детективы (40% и 30%), фантастику (32% и 29%), приключения (36% 27%).

На вопрос **о любимом писателе** ответило большинство городских респондентов 58% (в библиотеке 64%, вне библиотеки 52%).

В Омской области положительно ответили на этот вопрос меньше половины опрошенных 46% респондентов в библиотеке и 49 % респондентов вне библиотеки.

Круг любимых писателей городских респондентов несколько отличается от списка писателей респондентов, отвечающих на этот вопрос в области. Так среди любимых писателей городских респондентов были названы Анатолий Рыбаков, Поль Жак Бонзон, Чарльз Буковски, Анна Гавальда, Иосиф Бродский, Теодор Амадей Гофман, Джером Сэлинджер, Ирвин Шоу, Барбара Делински.

Эти имена ни разу не были названы респондентами области. Круг писателей, которых в качестве любимых назвали респонденты в области во многом совпадает с авторами, которых изучают по школьной программе, но были названы и такие имена как Борис Акунин, Сесилия Ахерн, Михаил Веллер, Януш Вишневский, Патрик Зюскинд, Пауло Коэльо, Стефани Майер, Виктор Пелевин, Людмила Улицкая, Оскар Уайльд.

Любимого современного автора смогли назвать чуть более половины (58%) опрошенных респондентов в городе и менее половины (38%) респондентов в области. При этом респонденты заполняющие анкеты вне библиотеки и в городе и в области показали низкие проценты (16% и 32% соответственно) Разнообразие имён любимых авторов у респондентов, отвечающих на вопрос в библиотеке

свидетельствует о том, что молодёжь, которая ходит в библиотеки знает и читает современных авторов.

На вопрос о **«Есть ли у вас любимая книга, и если да, то какая»** смогли ответить 44% респондентов в городе и 38% респондентов в области. Среди любимых книг городскими респондентами названы «Вероника решает умереть» Пауло Коэльо, «Унесённые ветром» Маргарет Митчелл, «Хроники Нарнии» Клайва Льюиса, «Мальчик со шпагой» Владислава Крапивина, «Вино из одуванчиков» Рея Брэдбери, «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова и другие.

Респондентами области в числе любимых книг названы «Апельсины из Марроко» Василия Аксёнов, «Левиафан» Бориса Акунина, «Мастер и Маргарита, «А зори здесь тихие» Бориса Васильева, «Дети капитана Гранта» Жюль Верна, «Одиночество в сети» Януша Вишневского, «Записки Шерлока Холмса» Артура Конан Дойла, «Жестокий век» Исаия Калашникова и другие.

Друзьям респонденты советуют читать в основном свои любимые книги: в области это 38% респондентов, в городе 44% респондентов. На вопрос **«Почему именно эти книги?»** встречались ответы у городских респондентов: «книга способна поменять цели и приоритеты в жизни» («Вероника решает умереть» Пауло Коэльо), «книга о друзьях и приключениях» («Три мушкетёра» Александра Дюма), «книга олицетворение современного мира» («Над кукушкиным гнездом» Кена Кизи).

В области респонденты ответили следующим образом: «книга о самоотверженной любви, вере и стремлении достичь поставленную цель» («Два капитана» Вениамина Каверина), «книга о воле и силе человеческого духа» («Судьба человека» Михаила Шолохова), умная сатирическая книга («Двенадцать стульев» Ильи Ильфа и Евгения Петрова), «в книге отражены вечные ценности, ложь, любовь, предательство...», «очень философская книга» о книге «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова, «воспитывает смелость, честность» («Пятнадцатилетний капитан» Жюль Верна), «всегда актуальна, копилка мудрости и доброты» – о Библии, «книги Михаила Зощенко – популярны и по сей день», Солженицын А. «Архипелаг Гулаг» (за историческую правдивость). Эти ответы радуют, хотя их и немного, они говорят о том, что, что для молодых читателей важно не только развлекательное чтение, но и книги, которые заставляют задуматься, переживать искренние чувства.

На **вопрос о книге, которая достойна, чтобы её перечитывали из поколения в поколение и почему** затруднились ответить примерно одинаковое количество респондентов и в городе (48%) и в области (47%). 16% городских респондентов и 15% респондентов области считают, что такой книги нет. Среди 36% городских респондентов были названы книги М. Булгаков «Мастер и Маргарита» (с годами не теряется смысл и очарование), Л. Толстой «Война и мир» (эта книга на все времена), стихи Михалкова для детей (очень поучительные, формирующие творческую натуру, художественное мышление), Ф. Кафка «Процесс» (ничего не меняется в этом плане), «Руслан и Людмила», «Евгений Онегин» (достойные

прочтения книги, написанные Пушкиным, интересные и никогда не устаревающие темы), Н. Гоголь «Тарас Бульба», (потому что ваще чёткий тип. Уважаю его) и другие.

Ответы на этот вопрос 38% респондентов области практически повторились, были названы те же книги и авторы, достойными книгами для перечитывания из поколения в поколение молодые люди считают признанных классиков, перечисляют их имена и произведения М.Булгаков, И. Бунин, В. Быков, Васильев, А. Грибоедов, Ф. Достоевский, А. Солженицын, Л. Толстой, В. Шекспир, М. Шолохов.

Следующие два вопроса касались отношения молодёжи к периодическим изданиям (газетам и журналам). Периодические издания – оперативный источник актуальной информации. В период нерегулярного и недостаточного комплектования, а именно таким периодом стали для библиотек два последних десятилетия, журналы и газеты были наиболее полноценным источником выполнения читательских запросов. На таких изданиях, как «Костер», «Юность», «Смена» воспитывалось не одно поколение молодёжи. Однако сейчас многие современные молодежные издания изменили не только свой облик, но и содержание, размещая на своих страницах публикации гламурных новостей и сплетни из жизни звезд шоу-бизнеса. Наверное, пришло время пересмотреть отношение библиотеки к формированию фонда периодических изданий для молодёжи.

На вопрос **«Есть ли у Вас любимый журнал и если да, то какой?»** 38% городских респондентов ответили «нет», 38% - ответили «да». 24% затруднились ответить. Среди любимых были названы журналы: «Psychologies» - 3 раза, «Вокруг света» - 2 раза, «Cosmopolitan» - 2 раза, «Имена», «Огонек», «Мир фантастики», «Geo», «National Geographic».

Респонденты в области ответили примерно также в процентном соотношении «нет» - 34%, «да» – 45%, затруднились ответить 21% респондентов. Отличие в ответах на этот вопрос и в городе и в области заключается в том, что респонденты отвечающие на него в библиотеке назвали кроме развлекательных ещё и общественно-политические и научно популярные журналы, тогда как среди респондентов вне библиотеки очень высок процент только развлекательных журналов.

Ответ на вопрос **«Чем Вас может привлечь периодическое издание?»** поможет нам при формировании фонда периодических изданий учесть предпочтения молодых читателей. Большинство респондентов и в городе (78%) и в области (66%) привлекает интересное содержание, достоверность и точность информации 38% и 25% соответственно, качество изложения материала важно для 30% городских респондентов. оригинальность при подаче материала важна для 22% респондентов области.

И наконец, наиболее интересными в нашей анкете вопросами были такие как **«Что на ваш взгляд может повлиять на повышение интереса молодёжи к чтению»** и **«Есть ли у Вас желание приобщить в будущем к чтению своих**

детей». Варианты ответов на первый вопрос в городе и в области отличаются. Так, например, читатели библиотеки в области считают, что на повышение интереса в первую очередь повлияют хорошие фонды библиотек (37%), респонденты вне библиотеки в области считают что это читающие друзья (33%). А 52% городских респондентов в библиотеке выбрали вариант «читающая семья». Но 52% респондентов вне библиотеки повысить интерес к чтению могут читающие друзья. И конечно нас не могли не обрадовать высокие проценты положительных ответов 82% респондентов в городе и 72% респондентов в области на последний вопрос о приобщении к чтению собственных детей. Молодёжи Омской области быть читающей!

В целом, по результатам анкетирования можно сделать следующие выводы: происходит процесс изменения отношения молодёжи к чтению в целом, меняется отношение к книге, появляются другие источники информации, усложнилась структура молодёжного досуга. Более продолжительным и разнообразным становится общение. Чтение молодежи отчётливо подразделяется на досуговое (для отдыха, удовольствия) и деловое (для учёбы). Читают книги разные. Более половины опрошенных респондентов знают и читают современных авторов и делают это ради удовольствия и развлечения. Так что выражение «радость чтения» оказывается вполне применимо к молодым читателям.

Теперь – самое важное: как применить на практике результаты, полученные в ходе исследования? На основе проведенного исследования мы разработали некоторые практические рекомендации по продвижению чтения в молодежной среде:

- библиотекарь, работающий с читателем должен занимать более активную позицию, не скрывать своей начитанности и эрудиции, беседовать о прочитанном со всеми читателями, идущими на контакт, то есть вести индивидуальную работу с читателями;

- необходимо уделять постоянное внимание выставкам новых поступлений книг и журналов;

- могут оказаться эффективными книжные выставки «Что читает молодежь», «Советуют прочесть читатели», «Поставь оценку книге» и др. – то есть выставки, показывающие круг чтения сверстников, а также выставки книг «о которых говорят»;

- организовывать различные опросы, конкурсы, викторины, привлекая внимание молодых читателей к книгам и журналам;

- создавать свои интернет-ресурсы, свой контент – библиотечный, книжный, активизировать свое присутствие в сети.

Расширить сферу своего влияния на чтение молодежи, стать более открытой, библиотека может, используя библиотечный сайт для организации форума для обсуждения прочитанных или просто модных книг, для размещения на нём информации о библиотеке (объявления, сведения о перерегистрации), о новых книгах.

Перечень книг, названных участниками опроса, представляет для нас, работников библиотек, несомненный интерес: его рекомендуется учесть при комплектовании. Книги, упомянутые в анкетах, привлекли и заинтересовали молодых читателей, а значит, перечень этих книг можно использовать при рекомендации книг и при подготовке выставок для молодежи.

Гипотеза исследования:

- наблюдается усиление влияния информационных технологий на формирование культуры чтения и читательские привычки;
- чтение утратило лидирующие позиции в структуре досуга молодежи и чаще всего носит прагматический характер;
- происходит снижение качества чтения молодежи, предпочтение оказывается массовой литературе (дамским детективам, комиксам и т.д.);
- библиотека больше не играет ведущей культурной роли организатора чтения, на повышение интереса молодежи к чтению доминирующее влияние оказывают семья и читающие друзья.

Результаты исследования в целом подтверждают гипотезы исследования.

Организуя исследование в библиотеках Омской области, мы выдвинули еще ряд гипотез, которые подтвердились в ходе анализа полученных данных.

Гипотеза о том, что круг чтения городской молодёжи шире подтвердилась в ответах на вопросы 6, 7 и 9.

Анкеты, заполненные в библиотеках - город и область: разница не велика; гипотеза о том, что круг чтения разнообразнее у городских читателей, а у областных респондентов больше литературы по программе подтвердилась.

Гипотеза о том, что более развёрнутые ответы на вопросы 9 и 10 дают респонденты, опрошенные в библиотеках и в городе и в области подтвердилась.

Также подтвердилась гипотеза о том, что городская молодёжь читает более интеллектуальную литературу (ответ на вопрос № 6). Городскими респондентами названы авторы, которые не упоминаются у молодых людей, опрошенных в библиотеках муниципальных районов Омской области.

*З.П. Гурьян,
Заведующий организационно-методическим отделом
БУК «Областная библиотека для детей и юношества»*

май 2012 года